

# **CED Communauté Européenne de défense FM plus**

**2025.02.21**

L'union est censée faire la force et les regroupements supposés permettre de faire des économies d'échelle, tous les pays de l'Union européenne auraient donc dû créer une communauté de défense (CED) depuis longtemps. Pour quelles raisons cette communauté, dont on parle depuis près de **73** ans, n'a-t-elle toujours pas vu le jour ?

La raison en est malheureusement fort simple, à cause de l'extrême complexité **politique, économique et militaire** de sa mise en œuvre.

En **44**, les Français qui espéraient depuis **4** ans leur libération, ont accueilli les Américains comme en **1917**. Ils étaient heureux d'acclamer des partenaires, qu'ils croyaient seulement venus pour leur porter assistance.

Les **États-Unis** sont venus certes les libérer des nazis, mais ils avaient aussi un projet. Après avoir chassé les Allemands, ils voulaient mettre les pays d'Europe, **France** comprise, sous leur tutelle politique, économique et militaire.

Heureusement, le général **de GAULLE** avait compris la manœuvre, notamment lorsqu'il a appris l'impression de billets d'une nouvelle monnaie (AMGOT) qui devait remplacer le franc. Grâce au général, la **France** a pu longtemps retarder sa vassalisation, mais les Américains n'ont jamais totalement abandonné leur prétention à devenir et rester les suzerains du « **monde dit libre** ».

Les membres du congrès américains ont voté le **20 septembre 1947** le principe du plan Marshall. Ils l'ont fait pour aider l'Europe à se reconstruire, mais avant tout pour pousser l'Europe à se fournir aux **États-Unis**.

Après le coup de Prague le **12 février 1948**, après le blocus de Berlin de **juin 1948** à **mai 1949**, face à la menace soviétique, la mise en place d'une alliance militaire défensive contre toute attaque armée contre l'un de ses membres en Europe, a été salué avec enthousiasme dans les **10** pays membres de l'OTAN, sauf bien sûr par les communistes qui en **Italie** et en **France** représentaient alors près d'un quart des électeurs.

Depuis la création de l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord, en **avril 1949**, aucun des pays membres ne l'a quittée, aucun des membres n'y a même songé sérieusement, trop heureux de pouvoir s'abriter sous le confortable parapluie atomique américain.

Jusqu'au début de la guerre en **Ukraine**, même entre **2014** et **février 2022**, aucun des dirigeants des pays membres de l'OTAN sur le vieux continent n'avait imaginé qu'il fallait prendre les Américains très au sérieux, quand ils menaçaient de se désengager militairement de l'Europe, et qu'il fallait se prendre en charge.

Le Traité de Paris qui proposait la création de la CED (Communauté Européenne de Défense) a été signé le **27 mai 1952**. **73** ans après, les Européens se retrouvent ramenés à la case départ, ils sont obligés dans l'urgence de concevoir et de bâtir pour leur défense l'outil qu'ils n'ont **ni su ni voulu forger**.

Après la **Seconde Guerre mondiale**, et durant la Guerre froide, il était impossible, et impensable, de construire une défense en Europe autonome, et encore moins indépendante, sans aucun lien avec l'armée des **États-Unis**.

Après la fin de l'Empire soviétique, les Européens ont cru pouvoir toucher intégralement les dividendes de la paix. Les budgets militaires ont tous été énormément réduits.

La plupart des pays ont précipitamment sous dimensionné leurs forces armées, et les ont sous-équipées, de façon totalement inconséquente.

La guerre en **Ukraine** a fait ressortir la forte désindustrialisation de la plupart des pays occidentaux, incapables de fabriquer le nombre d'obus qu'ils s'étaient pourtant engagés à fournir à l'armée ukrainienne.

Enfin conscients de cette situation à haut risque pour leur sécurité, tous les pays européens de l'OTAN ont annoncé vouloir augmenter la part de leur PIB dans leur budget de la défense, comme si la solution du déclassement des armées européennes n'était qu'un problème financier.

Si le montant des sommes consacrées à la défense était le plus important de tous, les **États-Unis** devraient n'avoir jamais perdu toutes les guerres qu'ils ont faites depuis près de **80** ans.

Lorsque la **Russie** a envahi l'**Ukraine**, de nombreux experts, ou supposés tels, ont expliqué que la **Russie** ne pouvait pas gagner, en raison de la faiblesse de son PIB, comparé à la somme des PIB cumulés de tous les pays de l'OTAN.

Que des spécialistes militaires agés puissent sortir de tels inepties montrent qu'ils ont dû perdre la mémoire. Quel était le PIB du Nord Vietnam comparé à celui des USA ?

La force immatérielle d'un peuple est aussi importante que sa force matérielle.

Ce qui fait la force principale de l'armée d'un pays, c'est la résilience, et la volonté de se battre de ses soldats, ainsi que la force morale et la **cohésion du reste de la nation**.

Les supporters d'un club sportif le savent parfaitement.

Les dirigeants de l'Union européenne, créée 3 ans après la chute du Mur de Berlin. ont réussi à bâtir le plus grand marché du monde, il leur faut désormais d'urgence **rassembler les meilleurs moyens de le défendre.**

Depuis le traité de Rome on explique aux Européens que seule l'union fait la force, et qu'aucun pays de l'Union européenne ne pourrait faire seul ce qu'il fait dans l'Union, grâce à l'Union. Il y a des questions que les dirigeants européens ne veulent pas entendre, pourquoi les Suisses et les Norvégiens n'ont-ils toujours pas rejoint le club des 27 , et pourquoi les Britanniques ont-ils voté pour le Brexit?

La grandeur fait la force. Ceci est souvent vrai pour les pays, les alliances de pays, comme pour les individus. La taille et le poids des individus fait effectivement la force, voir l'exemple du judo. Ceci est vrai pour la plupart des individus, mais sous réserve qu'ils ne soient pas obèses, ou que leur taille de géant ne les empêche de marcher. Exemple du recrutement au GIGN : les chats maigres.

**Il faut rassembler les meilleurs moyens de défendre l'Union européenne :**

Avant de réunir leurs forces, les États Européens seraient bien avisés de penser à ne pas accroître leurs faiblesses, individuelles et/ou collectives.

Souveraineté et cohérence européenne ?

Cohésion européenne ?

Cohésions nationales dans chacun des États ?

En matière de défense tout fait sens, il n'y a pas de problème mineur. Ou pour sourire, la délinquance des mineurs isolés étrangers est le problème majeur que l'Europe doit régler avant tout.

L'Europe doit d'urgence protéger ses « frontières intérieures ».

Ceux qui ont peur que les délinquants Russes viennent demain défiler sur les Champs Élysées devraient d'abord se préoccuper des délinquants qui sévissent aujourd'hui dans presque toutes nos villes et nos campagnes.

Les Européens semblent découvrir cette semaine que les Américains font passer leurs intérêts économiques cyniquement avant tout.

Les Européens viennent de découvrir, que leur grand marché est surveillé et convoité par les Américains, et le reste du monde. Quelle découverte !

Une intervention extérieure doit répondre simultanément à trois exigences avant d'être envisagée :

1° Une alternative au pouvoir auquel on s'oppose doit exister et être hautement crédible.

2° Les conditions de vie des populations doivent devenir meilleures après qu'avant.

3° L'engagement doit avoir un intérêt essentiel pour le pays qui intervient.